

Европейский союз и урегулирование вооруженных конфликтов в Северной Африке и на Ближнем Востоке: от ассиметричных конфликтов к гибридным войнам

Арабо-израильско-палестинский конфликт, неурегулированные конфликты на постсоветском пространстве, массовые восстания в странах Ближнего Востока и Северной Африки, кровопролитная война в Сирии актуализировали теоретические разработки последних войн, так называемых «гибридных войн» (*hybrid wars*) [см.: 1; 2].

Менее чем за полгода до самого опасного в XXI в. военнополитического кризиса в этом регионе итальянский исследователь М. Пинфари теоретически обосновал возникновение на Ближнем Востоке и в Северной Африке (Middle East and North African Region) «гибридных войн», т. е. конфликтов, которые меняют традиционное представление о различии между *симметричными* и *асимметричными* войнами [3, 82–93].

Концепция асимметричных конфликтов разрабатывается с 1970-х гг. Ее суть — выявление причин и закономерностей политического поражения великих держав и развитых стран в вооруженных столкновениях с более слабыми противниками [см.: 4]. По мнению американских экспертов, традиционное деление современных конфликтов по характеру противоборствующих сторон на конвенциональные (противодействие регулярной армии противника) и контрпартизанские (борьба с повстанческими, партизанскими и прочими нерегулярными воинскими формированиями) не позволяет в полной мере адекватно оценивать реальность происходящего. Основная проблема, встающая перед военными политиками Пентагона в случае принятия концепции «гибридных угроз», состоит в том, чтобы организовать процесс эффективного планирования распределения ресурсов: какую их часть выделить

для противодействия конвенциональным угрозам, а какую — асимметричным? [см.: 5]

Введенное понятие «гибридных угроз» (*hybrid threats*) и связанных с ним «гибридных войн» (*hybrid wars*) относится к конфликтам и военным действиям с вовлечением разнородных по составу, средствам, уровню и характеру подготовки сил. По мнению Ф. Хоффмана, «гибридные войны» могут вестись как противоборствующими государствами, так и негосударственными акторами [6, 14].

М. Пинфари считает, что для урегулирования конфликтов в Северной Африке и на Ближнем Востоке ЕС традиционно не хватало политического желания и воли, консолидированной политики среди его членов для эффективного вмешательства. В *асимметричных* войнах противостоят друг другу регулярные войска и нерегулярные, в то время как в «гибридных войнах» обе стороны используют конвенциональные и неконвенциональные формы войны.

Отсутствие политической стабильности в странах региона и недостаток демократии рассматривался в ЕС как потенциальный источник «гибридных конфликтов». Несмотря на реалистичную оценку европейскими политиками и аналитиками политической ситуации в регионе, М. Пинфари выразил сомнение в наличии у Европейского союза эффективной региональной политики и проектов использования «нормативной силы», опирающейся на закон и мораль с целью решения «гибридных конфликтов». В качестве примера он ссылается на конфликт в Ливане в 2006 г. и военные действия в Газе в 2008–2009 гг., которые наглядно продемонстрировали отсутствие у Европейского союза эффективных инструментов противодействия «гибридным войнам» и их урегулирования [3, 83].

Пока усилия Европейского союза сконцентрированы на предотвращении конфликтов или на их трансформации в менее опасные. Это ослабляет амбициозные намерения Европейского Союза выполнять решающую роль в качестве арбитра в Средиземноморье. Между 1997 и 2006 г. Европейский союз подписал

двусторонние соглашения практически со всеми средиземноморскими странами и с Палестинской автономией. Тем не менее, ЕС традиционно уступает главную роль в урегулировании средиземноморских конфликтов США и остается на этих позициях, заключает М. Пинфари [3, 92].

Отсутствие согласованной политики государств, входящих в Европейский союз, в отношении событий, возникших в последние месяцы в Северной Африке и на Ближнем Востоке, подтверждает выводы М. Пинфари и делает еще более актуальной разработку моделей «гибридных войн» и способов их предотвращения.

Библиографические ссылки

1. *Арзуманян Р., Багдасарян А.* Теория войны в XXI веке. URL: http://www.noravank.am/upload/pdf/02.%20Hrachya%20Arzumanyan_21%20vek.pdf (дата обращения: 21.03.2012).
2. *Фройдинг К.* Как Голиаф может победить : Западные демократии и их участие в «малых войнах». URL: <http://germania-online.ru/publikacii/ip/ip-detail/datum/2012/01/17/kak-goliaf-mozhet-pobedit.html> (дата обращения: 17.01.2012).
3. *Pinfari M.* Europe and Conflict resolution in the Mediterranean : The Impact of «Hybrid Wars» // *Semestrare dell'Istituto per gli Studi di Politica Internazionale*. 2010. Nov. N 13. P. 82–93.
4. *Дериглазова Л. В.* Асимметричные конфликты: уравнение со многими неизвестными. Томск, 2009.
5. *Гриняев С.* Пентагон готовится вести «гибридные войны». URL: http://www.csef.ru/studies/defence/projects/new_military/articles/759/ (дата обращения: 27.02.2012).
6. *Hoffman F.* Conflict in the 21st Century : The Rise of Hybrid Wars. Arlington, 2007.